ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ
ΠΡΥΤΑΝΕΙΑ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΣΥΓΚΛΗΤΟΥ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ
ΤΗΣ 570 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΣΥΓΚΛΗΤΟΥ

Ημερομηνία:	**21 Σεπτεμβρίου 2021**, ημέρα **Τρίτη** και ώρα **11:00**
Τόπος:	Η Συνεδρίαση διεξάγεται αποκλειστικά με τηλεδιάσκεψη
Συνεδρίαση:	**Τακτική**
Παρόντες:	Οι κ.κ. **Ε. Διαμαντόπουλος** Πρύτανης *(αποσυνδέθηκε κατά τη διάρκεια συζήτησης του 5ου θέματος)*, **Μ. Λαγουδάκης** Αντιπρύτανης, **Ν. Καλλίθρακας-Κόντος** Αντιπρύτανης, **Μ. Ζερβάκης** Αντιπρύτανης, **Ε. Γρηγορούδης** Κοσμήτορας Σχολής ΜΠΔ, **Μ. Γαλετάκης** Κοσμήτορας Σχολής ΜΗΧΟΠ, **Γ. Καρυστινός** Κοσμήτορας Σχολής ΗΜΜΥ, **Ι. Γεντεκάκης** Αναπληρωτής Κοσμήτορα Σχολής ΧΗΜΗΠΕΡ, **Κ.Α. Ουγγρίνης** Κοσμήτορας Σχολής ΑΡΜΗΧ, **Π.Αποστολάκης** εκπρόσωπος Διοικητικού Προσωπικού, **Φ. Καζάσης** εκπρόσωπος μελών ΕΔΙΠ, **Π. Ροτόντο** εκπρόσωπος μελών ΕΤΕΠ
Γραμματέας:	Η κα **Δ. Χαβρέ** υπάλληλος ΙΔΑΧ, βαθμός Α'

Θέμα 7ο: Αλγόριθμος Αξιολόγησης στο 5ο εξάμηνο για κατευθύνσεις Χημικών Μηχανικών και Μηχανικών Περιβάλλοντος

Υπόψη των μελών τίθεται απόσπασμα της 1ης/06.09.2021 Συνέλευσης του Τμήματος ΧΗΜΗΠΕΡ της ομώνυμης Μονοτμηματικής Σχολής, στην οποία αποφασίστηκε η διαδικασία για την επιλογή και ένταξη σε κατεύθυνση των φοιτητών της Σχολής από το 3° έτος (5° εξάμηνο), η οποία προτείνεται να έχει ως εξής:

Αλγόριθμος Κατεύθυνσης

Σύμφωνα με ΦΕΚ Ίδρυσης της Σχολής ΧΗΜΗΠΕΡ (ΦΕΚ-Τεύχος Β, Αρ. Φύλλου 2348- 3 Ιουνίου 2021) με απόφαση της Συγκλήτου ρυθμίζονται ειδικότερα θέματα για τη λειτουργία της Κατεύθυνσης Προχωρημένου Εξαμήνου, όπως ιδίως το εξάμηνο έναρξης λειτουργίας της κατεύθυνσης, ο χρόνος και η διαδικασία υποβολής των σχετικών δηλώσεων προτίμησης των φοιτητών και ο τρόπος επιλογής αυτών. Προτείνεται η εξής διαδικασία:

*Οι φοιτητές της Σχολής ΧΗΜΗΠΕΡ στο τέλος του 4ου εξαμήνου (Ιούνιος) δηλώνουν την κατεύθυνση που επιθυμούν να ακολουθήσουν. Τα κριτήρια επιλογής κατεύθυνσης είναι κριτήρια επίδοσης. Θεωρούμε πως δεν δύναται να ακολουθήσουν μια κατεύθυνση πάνω από τα 2/3 των φοιτητών του έτους. Το Σεπτέμβριο του 2ου έτους μετά την ολοκλήρωση της εξεταστικής, υπολογίζεται ο μέσος όρος (**Μ.Ο**) των μαθημάτων του 2ου, 3ου και 4ου εξαμήνου (19 μαθήματα) αφαιρώντας τους 4 χειρότερους βαθμούς ανά φοιτητή. Άρα, ο Μ.Ο. εξάγεται από 15 μαθήματα ενώ συνυπολογίζονται και οι μη προβιβάσιμοι βαθμοί (0-4) στο Μ.Ο (αν αυτοί είναι μέσα στους 15 καλύτερους). Δεν συνυπολογίζονται τα μαθήματα του 1ου εξαμήνου γιατί αυτό είναι εξάμηνο προσαρμογής (αλλαγή τόπου κατοικίας, νέος τρόπος ζωής, κλπ.). Εξάγεται ο Μ.Ο. και οι φοιτητές με την καλύτερη επίδοση οδηγούνται στην κατεύθυνση που επιθυμούν και μέχρι να συμπληρωθούν οι θέσεις κάθε κατεύθυνσης. Επιπλέον θα αναπτυχθεί ερωτηματολόγιο από το Σεπτέμβριο του 2021 που θα απευθύνεται στους πρωτοετείς και θα καταγράφει ανά εξάμηνο τις προτιμήσεις τους, ώστε η πλειοψηφία των φοιτητών να ακολουθήσουν την κατεύθυνση που επιθυμούν.*

Η απόφαση αυτή θα πρέπει να εγκριθεί από τη Σύγκλητο του Ιδρύματος άμεσα, ούτως ώστε να ενημερωθούν οι πρωτοετείς φοιτητές της Σχολής εί δυνατόν με την εγγραφή τους.

Ο λόγος δίνεται στον **κ. Γεντεκάκη** ο οποίος αναφέρει ότι το εγχείρημα απέδωσε ήδη θετική αξία τόσο στο Τμήμα, όσο και συνολικά στο Ίδρυμα. Η αξία που προσδόθηκε στη Σχολή δεν μεταφράστηκε και δεν αποτυπώθηκε ακόμα πλήρως στα Μηχανογραφικά που συμπληρώνουν οι υποψήφιοι, καθώς ήταν πολύ πρόσφατη η μετονομασία. Φυσικά την αξία την είχε η Σχολή και ερευνητικά και ακαδημαϊκά, το βήμα

αυτό προέκυψε, διότι υπήρχαν πολλές Σχολές Μηχανικών Περιβάλλοντος και λόγω θεμάτων που αφορούν τους πτυχιούχους ΜΗΠΕΡ. Εξηγεί ότι μετά το 2° έτος, δίνεται η δυνατότητα στους φοιτητές να επιλέξουν την κατεύθυνση που επιθυμούν. Μετά από εισήγηση της Επιτροπής Σπουδών και ευρεία συζήτηση στη Γενική Συνέλευση, αποφασίστηκε να υπολογίζεται ο μέσος όρος ουσιαστικά δεκαπέντε (15) μαθημάτων του 2ου, 3ου και 4ου εξαμήνου. Εξηγεί ότι συνολικά τα μαθήματα του 2ου, 3ου και 4ου εξαμήνου είναι δεκαεννέα (19), από τα οποία προτείνεται να αφαιρούνται οι 4 χειρότεροι βαθμοί, οπότε μιλάμε για συνολικά δεκαπέντε (15) μαθήματα.

Ακολουθεί ερώτημα από τον **κ. Γαλετάκη** για την περίπτωση που υπάρχουν μαθήματα που δεν θα έχουν δηλώσει οι φοιτητές και για το αν θα υπολογίζεται για αυτά ως βαθμός το ΜΗΔΕΝ. Ο κ. Γεντεκάκης επισημαίνει ότι ναι, αυτά θα συνυπολογίζονται στα δεκαπέντε μαθήματα, και θα υπάρχει ως βαθμός το ΜΗΔΕΝ. Συνεχίζοντας, σχολιάζει επίσης ο κ. Γαλετάκης ότι με την εξαίρεση των μαθημάτων του 1ου εξαμήνου, ίσως προκύψει το θέμα του μειωμένου ενδιαφέροντος των φοιτητών για το 1° εξάμηνο, και θεωρεί ότι ίσως θα έπρεπε να το κοιτάξουν. Ο κ. Γεντεκάκης αναφέρει ότι και αυτό συζητήθηκε εκτενώς, αλλά επικράτησε τελικά η άποψη της αναγκαιότητας προσαρμογής των φοιτητών στον νέο τρόπο της φοιτητικής τους ζωής, το οποίο τον βρήκε σύμφωνο.

Ο Αντιπρύτανης **Μ. Λαγουδάκης** αναφέρει ότι δεν είναι ξεκάθαρο κατά την κρίση του, τι γίνεται με έναν φοιτητή που δεν εγγράφεται καθόλου σε ένα μάθημα σε σχέση με έναν φοιτητή που εγγράφεται σε ένα μάθημα, αλλά παίρνει μη προβιβάσιμο βαθμό. Ο **κ. Γεντεκάκης** επισημαίνει ότι και για τις δύο αυτές περιπτώσεις, είναι μη προβιβάσιμοι οι βαθμοί.

Ο **κ. Λαγουδάκης** προσθέτει ότι στο Φοιτητολόγιο, αν κάποιος φοιτητής δεν δηλώσει καθόλου ένα μάθημα, το μάθημα δεν φαίνεται πουθενά στην καρτέλα του, ούτε φυσικά υπάρχει βαθμολογία γι' αυτό το μάθημα. Επίσης, φοιτητής που δηλώνει κάποιο μάθημα, αλλά δεν εξετάζεται τελικά σ' αυτό και άρα δεν λαμβάνει τελικό βαθμό, φαίνεται μεν στην αντίστοιχη τάξη ως εγγεγραμμένος, αλλά στο πεδίο του βαθμού υπάρχει ένα «ΔΠ» από το «Δεν Προσήλθε», άρα και πάλι δεν υπάρχει βαθμός.

Επομένως, προτείνει να αναγραφεί στην απόφαση της Σχολής με πιο σαφή τρόπο, ότι όποιος φοιτητής δεν εγγράφεται σε κάποιο μάθημα ή εγγράφεται αλλά δεν προσέρχεται στην εξέταση του μαθήματος, θεωρείται ότι έχει πάρει βαθμό ΜΗΔΕΝ στο αντίστοιχο μάθημα, ακόμη κι αν αυτός ο βαθμός δεν φαίνεται πουθενά στην καρτέλα του. Συνεπώς, ο μέσος όρος θα πρέπει να βγαίνει πάντα από αυτά τα 15 μαθήματα, ανεξάρτητα από το αν τα δήλωσε ή όχι και από το αν εξετάστηκε ή όχι ο φοιτητής. Το γεγονός ότι δεν θα υπάρχει βαθμολογία και για τα 15 μαθήματα μέσα στο φοιτητολόγιο για όλους τους φοιτητές δυσχεραίνει την όποια αυτοματοποίηση της διαδικασίας, η οποία ενδέχεται να χρειαστεί να γίνει «χειρωνακτικά» (manually).

Επίσης προτείνει να καταστεί σαφές, ότι η επιλογή της κατεύθυνσης γίνεται αυστηρά για όλους τους φοιτητές στο τέλος του 2ου έτους, ανεξάρτητα από τον αριθμό των μαθημάτων στα οποία έχουν επιτύχει μέχρι τότε, και ότι δεν υπάρχει η δυνατότητα μετάθεσης ή καθυστέρησης της επιλογής κατεύθυνσης για αργότερα.

Ο **κ. Καζάσης** διερωτάται αν έχει εξετάσει η Σχολή τη δυνατότητα αναθεώρησης του ποσοστού των 2/3 των φοιτητών του έτους που θα επιλέγουν μία συγκεκριμένη κατεύθυνση, διότι ενδεχομένως σε ένα ή δύο ή τρία έτη από τώρα να υπάρξει πληθώρα φοιτητών σε μία κατεύθυνση με αποτέλεσμα να φθίνει η άλλη κατεύθυνση. Η αναθεώρηση του ποσοστού φυσικά θα γίνεται με απόφαση της Συγκλήτου κατόπιν σχετικής εισήγησης της οικείας Σχολής.

Οπότε στην υφιστάμενη διατύπωση *Θεωρούμε πως δεν δύναται να ακολουθήσουν μια κατεύθυνση πάνω από τα 2/3 των φοιτητών του έτους* **προτείνει να προστεθεί η εξής φράση:** *Το ποσοστό αυτό δύναται να αναθεωρείται από τη Σχολή, (ανά δύο ή τρίτα έτη; ας το αποφασίσει η Σχολή) κατόπιν σχετικής εισήγησης της οικείας Σχολής και μετά από απόφαση της Συγκλήτου.*

Ο **κ. Γρηγορούδης** αναφέρει ότι η πρόταση της Σχολής ΧΗΜΗΠΕΡ βασίζεται στις επιδόσεις των φοιτητών. Η ανάπτυξη ενός τέτοιου αλγόριθμου είναι αρκετά δύσκολη. Ο ίδιος βλέπει δύο θέματα: ένας νέος φοιτητής που εισάγεται στη Σχολή δεν θα ξέρει τι θα σπουδάσει τελικά και το δεύτερο είναι ότι με αυτή τη διαδικασία αναγκάζονται φοιτητές να σπουδάσουν αντικείμενο που δεν το επιθυμούν. Ο ίδιος είναι

αντίθετος σε έναν τέτοιο αλγόριθμο. Όμως επειδή το θέμα είναι δύσκολο και αφορά πάρα πολύ τη Σχολή, δηλώνει ότι θα ψηφίσει λευκό.

Όσον αφορά στο ποσοστό των 2/3 του φοιτητών του έτους, αυτό αφορά στο σύνολο των εγγεγραμμένων φοιτητών; στο σύνολο των εισαχθέντων; Ο **κ. Γαλετάκης** σχολιάζει ότι θα πρέπει να διευκρινιστεί στην απόφαση ποιούς αφορά, διότι υπάρχουν και φοιτητές που εγκαταλείπουν.... Επισημαίνεται από τον **κ. Γεντεκάκη** ότι προφανώς το ποσοστό αυτό αφορά στους ενεργούς φοιτητές του 2ου, 3ου και 4ου εξαμήνου.

Στο σχόλιο του κ. Γρηγορούδη ο **κ. Γεντεκάκης** αναφέρει ότι όντως μπορεί να υπάρχει κάποια σύγχυση των φοιτητών, οι σπουδές τα δύο πρώτα έτη αφορούν και στα δύο αντικείμενα, μετά έρχεται η εξιδείκευση, τα αντικείμενα όμως είναι κοντινά, εφόσον καταλάβουν στα δύο πρώτα έτη τι είναι το κάθε αντικείμενο, θα επιλέξουν σίγουρα με πιο καθαρό μυαλό σε σχέση με τον ελλιπή επαγγελματικό προσανατολισμό που έχουν πριν μπουν στο πανεπιστήμιο.

Ο **κ. Γρηγορούδης** επισημαίνει ότι το θέμα της επιλογής της κατεύθυνσης και της σύγχυσης που μπορεί να υπάρξει το ανέφερε από την άποψη ότι κάποιος φοιτητής μπορεί να επιθυμούσε την κατεύθυνση Α και να επιλεγεί βάσει βαθμολογίας για την κατεύθυνση Β.

Ο **κ. Γεντεκάκης** καταλήγει ότι εφόσον κάποιος φοιτητής επιθυμεί πολύ μία συγκεκριμένη κατεύθυνση, θα πρέπει να προσπαθήσει γι' αυτό.

Ο **κ. Καρυστινός** σχολιάζει ότι η αναφορά σε αυτό το ποσοστό των 2/3 των φοιτητών υπάρχει στον Οδηγό σπουδών της Σχολής ΧΗΜΗΠΕΡ, άρα είναι ήδη γνωστό στους φοιτητές, και δεν θα βρεθούν προ εκπλήξεως οι φοιτητές.

Ο **κ. Λαγουδάκης** αναφέρεται στο δικαίωμα που δίδεται στους φοιτητές να κάνουν αναστολή φοίτησης, και σε αυτή την περίπτωση δεν είναι ενεργοί, δεν μετράει δηλαδή ο χρόνος γι' αυτούς. Ως εκ τούτου, οι φοιτητές θα φανούν ξανά ενεργοί μετά την διακοπή της αναστολής φοίτησης, και ο χρόνος θα μετράει γι' αυτούς από τότε. Αυτό θα πρέπει επίσης να συμπληρωθεί με κάποιο τρόπο στην απόφαση της Σχολής.

Ο **κ. Ζερβάκης** σχολιάζει ότι έχει γίνει πολύ καλή δουλειά στη Σχολή. Ρωτάει αν οι έως τώρα απόφοιτοι της Σχολής ΜΗΠΕΡ θα έχουν τη δυνατότητα να λάβουν και δεύτερο πτυχίο ΧΗΜΗΠΕΡ. Επισημαίνεται από τον **κ. Γεντεκάκη** ότι θα ακολουθηθούν οι κανόνες και οι νόμοι που διέπουν αυτή τη διαδικασία, έχει συζητηθεί το θέμα στη Σχολή, θα γίνεται προφανώς κατόπιν συμμετοχής σε κατατακτήριες εξετάσεις, κατόπιν εξέτασης των αποφοίτων σε συγκεκριμένα μαθήματα, και θα ακολουθεί η επιλογή. Αυτή η διαδικασία αφορά τόσο τους αποφοίτους ΜΗΠΕΡ, όσο και τους αποφοίτους άλλων Τμημάτων ΑΕΙ.

Κατόπιν των ανωτέρω, **ομόφωνα αποφασίζεται η έγκριση** της εισήγησης της Σχολής, (επί συνόλου δώδεκα (12) παρόντων και ψηφισάντων μελών υπήρξαν έντεκα (11) ψήφοι υπέρ και μία (1) λευκή ψήφος) με την επισήμανση ότι οι προτάσεις βελτίωσης που έγιναν κατά τη Συνεδρίαση θα πρέπει να εξεταστούν εκ νέου από τη Σχολή, όσον αφορά

(α) στο ποσοστό των 2/3 των **ενεργών** φοιτητών

(β) στους **σε αναστολή φοίτησης φοιτητές,** οι οποίοι δεν νοούνται ενεργοί φοιτητές, για τους οποίους ο πραγματικός χρόνος φοίτησης μετράει μετά την διακοπή της αναστολής

(γ) στο ότι στα 15 μαθήματα του 2ου, 3ου και 4ου εξαμήνου, από τα οποία εξάγεται τελικά ο Μ.Ο. συνυπολογίζονται και οι μη προβιβάσιμοι βαθμοί και ότι **συνυπολογίζονται και τα μαθήματα που δεν δήλωσε καθόλου ο φοιτητής ή δεν προσήλθε για εξέταση.**

(δ) στο ότι ***το ποσοστό*** *(των 2/3 των φοιτητών του έτους)* ***δύναται να αναθεωρείται από τη Σχολή,*** *(ανά δύο ή τρίτα έτη; ας το αποφασίσει η Σχολή) κατόπιν σχετικής εισήγησης της οικείας Σχολής και μετά από απόφαση της Συγκλήτου.*

Ο Πρύτανης

Ευάγγελος Διαμαντόπουλος

Ακριβές Απόσπασμα
Χανια. 10.03.2022

Η Γραμματέας

Dimitra Chavre
Digitally signed by Dimitra Chavre
Reason: Akrives Antigrafo
Date: 2022.03.10 08:42:10 +02'00'

Δήμητρα Χαβρέ